

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT



RECEIVED
09 AUG 2004
WIPO PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02535	Date du dépôt International (jour/mois/année) 13.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 17.08.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E05F11/38		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
- I ☒ Base de l'opinion
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 20.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 06.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Di Renzo, R N° de téléphone +49 89 2399-7927 

PCT/FR 03/02535

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02535

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1,3,9,10-13 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-16 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-16 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Point V

1) Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO-A-0198613

D2: EP-A-0294254

2) Le document D1 décrit (cf. Fig. 3 et description page 5, lignes 21-33 et page 10, ligne 21 - page 11, ligne 10) un:

procédé pour le fabrication d'un vitrage déplaçable en hauteur pour véhicule, avec un vitrage (1) transparent, sur le bord duquel une pièce de soutien doit être fixée, qui coopère avec un dispositif d'entraînement et de guidage pour le déplacement en hauteur de la vitre, avec les étapes suivantes:

- *le vitrage est orienté et fixé sur plusieurs points prédéterminé (Fig. 3: 22,23,24,25,26) de sa surface dans un dispositif adapté à sa forme,*
- *une matière plastique durcissable est déposée sur le vitrage à l'aide d'au moins un outil dans la région de l'assemblage avec la pièce de soutien et elle est façonnée, dans une position fixe dans l'espace à l'intérieur du dispositif, en une pièce façonnée (platine 45, description page 10, ligne 37 - page 11, ligne 10) qui, après son assemblage avec le vitrage (1), définit clairement la position de la pièce de soutien par rapport aux points prédéterminés,*
- *la matière plastique est durcie.*

La pièce de soutien peut être considérée comme la partie de la platine 45 qui coopère avec le dispositif d'entraînement (cf. page 10, lignes 28,29); la pièce façonnée et la pièce de soutien sont donc réalisés en une seule pièce dans D1 (cf. aussi la revendication 9 de la présente demande).

L'objet de la revendication 1 n'est pas donc nouveau (article 33(2) PCT).

3) Les revendications dépendantes 2-9 ne semblent pas contenir de caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté ou l'activité inventive.

Elles sont en effet soit connues de D1 (voir D1, page 10, lignes 25-27 et Figures), soit

représentent de légères modifications du procédé décrit dans D1; ces modifications semblent être évidentes pour la personne du métier (article 33(3) PCT).

En particulier, la possibilité que la pièce de soutien soit formée par une pièce supplémentaire, fixée sur la pièce façonnée, comme décrit dans la revendication 4 semble relever d'une démarche technique normale pour la personne du métier.

Par exemple une pièce qui est fixée entre une pièce fixée directement sur le vitre e le mécanisme d'entraînement, a déjà été employé dans le même but dans le document D2 (cf. col. 3, lignes 18-39, pièce de liaison 15). Il semblerait donc évident pour la personne du métier de prévoir également cette possibilité dans le procédé de fabrication revendiqué.

- 4) Pour des raisons similaires à celles décrites sous 2) (voir aussi Fig. 3 in D1) le vitrage de la revendication indépendante 10 est également anticipé par le document D1. L'objet de la revendication 10 n'est pas donc considéré nouveau (article 33(2) PCT).
- 5) Les revendications dépendantes 11-16 ne semblent pas contenir de caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté ou l'activité inventive.
Elles sont en effet soit connues de D1 (voir D1, page 10, lignes 25-27 et Figures), soit représentent des légères modifications du vitrage décrit dans D1; ces modifications semblent être évidentes pour la personne du métier (article 33(3) PCT).
- 6) L' objet des revendications 1-16 est susceptible d'application industrielle (Art. 33(4) PCT).

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/002535



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference EC202072PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/002535	International filing date (day/month/year) 13 août 2003 (13.08.2003)	Priority date (day/month/year) 17 août 2002 (17.08.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC E05F 11/38		
Applicant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. <input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 20 octobre 2003 (20.10.2003)	Date of completion of this report 06 August 2004 (06.08.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/002535

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-15 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____ 1-16 _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/2-2/2 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/FR 03/02535

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1, 3, 9, 10-13	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-16	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. Reference is made to the following documents:

D1: WO-A-0198613

D2: EP-A-0294254

2. D1 describes (cf. figure 3 and page 5, lines 21 to 33, and page 10, line 21, to page 11, line 10, of the description) a:

method of manufacturing vertically movable glazing for vehicles, with transparent glazing (1) to the edge of which a support part is to be fixed, the support part co-operating with a device for actuating and guiding the vertical movement of the glass, the method involving the following steps:

- the glazing is oriented and fixed at a plurality of predetermined points (figure 3: 22, 23, 24, 25, 26) of its surface in a device adapted to the shape thereof;*
- a hardenable plastics material is deposited on the glazing by means of at least one tool in the region where the glazing is assembled with the support part and is shaped, in a fixed position in the space inside the device, into a shaped*

- part (backing plate 45, page 10, line 37, to page 11, line 10, of the description) which, after being assembled with the glazing (1), clearly defines the position of the support part relative to the predetermined points;
- the plastics material is hardened.

The support part may be considered the part of the backing plate 45 which co-operates with the actuating device (cf. page 10, lines 28 and 29); the shaped part and the support part are thus made in a single part in D1 (cf. also claim 9 of the present application).

Therefore the subject matter of claim 1 is not novel (PCT Article 33(2)).

3. Dependent claims 2 to 9 do not appear to contain any features which, combined with the features of any claim to which claims 2 to 9 refer, might define subject matter which would meet the PCT novelty and inventive step requirements.

In fact, the features in these claims are either known from D1 (see D1, page 10, lines 25 to 27, and figures) or concern minor modifications to the D1 method which would be obvious for a person skilled in the art (PCT Article 33(3)).

In particular, the possibility of the support part's being formed by an additional part, secured to the shaped part, as described in claim 4, appears to be routine procedure for a person skilled in the art.

For example, a part that is fixed between a part fixed directly to the glass and the actuating mechanism has already been used for the same purpose in D2 (cf. column 3, lines 18 to 39, connecting part 15). It would therefore be obvious for a person skilled in the art to provide this possibility too in the claimed manufacturing method.

4. For reasons similar to those described in point 2 above (see also D1, figure 3), the glazing of independent claim 10 is likewise anticipated by D1. Thus the subject matter of claim 10 is not considered novel (PCT Article 33(2)).

5. Dependent claims 11 to 16 do not appear to contain any features which, combined with the features of any claim to which claims 11 to 16 refer, might define subject matter which would meet the PCT novelty and inventive step requirements.

In fact, these features are either known from D1 (see D1, page 10, lines 25 to 27, and figures) or concern minor modifications to the glazing described in D1 which would be obvious for a person skilled in the art.

6. The subject matter of claims 1 to 16 has industrial applicability (PCT Article 33(4)).